

روش فهم حدیث از منظر شیخ بهایی

در کتاب اربعین*

□ سید علی دلبیری^۱

□ هادی مرwoی^۲

چکیده

دانش فقه الحدیث در منظمه دانش‌های حدیثی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است چه اینکه از سویی، فهم حدیث هدف نهایی همه تلاش‌های حدیث پژوهی است و از دیگر سو، نقش تأثیرگذاری در پویایی دیگر دانش‌های حدیثی دارد، از این‌رو، عالمان حدیث پژوه در درازنای تاریخ حدیث در استواری اصول و قواعد آن کوشیده‌اند، آنها گاهی این قواعد را در مقدمه کتاب‌های حدیثی و یا در آثاری مستقل تبیین کرده و گاهی به گونه عملی در آثار حدیثی خود به کار گرفته‌اند، یکی از نمونه‌های عملی کاربرد قواعد فقه الحدیثی، کتاب اربعین شیخ بهایی است، اشتهرار شیخ بهایی در علوم اسلامی به‌ویژه در دانش حدیث و جایگاه ممتاز کتاب اربعین وی، اهمیت استخراج روش فهم حدیث ایشان از این کتاب گران‌سنگ را دو چندان کرده است.

نوشتار حاضر که از نظر گردآوری به روش کتابخانه‌ای و از نظر محتوا به شیوه

* تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۵/۲۶ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۰/۱۲

۱. دانشیار دانشگاه علوم اسلامی رضوی (saddelbari@gmail.com)

۲. دانشجوی دکتری رشته علوم قرآن و حدیث دانشگاه علوم اسلامی رضوی (نویسنده مسئول)

Hadi.26294@yahoo.com

توصیفی - تحلیلی سامان یافته است ضمن اشاره به پیش نیازها و مبانی فهم حدیث، به تبیین روش فهم حدیث بر اساس نظام قرینه‌ها از منظر شیخ بهائی در خصوص کتاب اربعین پرداخته است، یافته‌های این پژوهش نشان از آن دارد که شیخ بهائی برای فهم حدیث از قرائی متعددی بهره می‌گیرد که عرضه حدیث بر قرآن، عرضه حدیث بر سنت قطعی، تشکیل خانواده حدیث، بهره گیری از علوم بشری (مثل: پژوهشکی، ریاضی)، بهره گیری از فهم پیشینیان، از جمله آنهاست. واژگان کلیدی: فقه الحدیث، روش فهم حدیث، شیخ بهائی، کتاب اربعین.

مقدمه

سنت که عبارت از نفس گفتار، کردار و امضای معصوم است^۱ (شیخ بهائی، ۱۴۲۳: ۸۷)، یکی از مهم‌ترین منابع دریافت آموزه‌های دین پس از قرآن است، با توجه به کوتاه بودن دست ما از دامن معصومان علیهم السلام تنها راه دستیابی به آن، حدیث است، چه اینکه حدیث حاکی از سنت و گزارشگر آن است (شیخ بهائی، ۱۳۹۸: ۴؛ همو، ۱۴۱۴: ۲؛ صدر، بی‌تا: ۸۰؛ مامقانی، ۱۳۸۵: ۵۲/۱)، روشن است که حدیث آنگاه می‌تواند سنت معصومان علیهم السلام را برای ما گزارش کند که افزون بر اثبات انتساب آن به معصوم، بر پایه مراحل منطقی فهم حدیث مورد بررسی محتوایی قرار گیرد.

اهمیت شناسایی مراحل منطقی فهم حدیث با توجه به ضرورت روشنمندسازی گزاره‌های علمی در علوم انسانی از سویی و بیان نشدن همه قواعد و ضوابط آن از سوی دیگر، ما را به واکاوی و مطالعه مبانی و روش‌های عالمان حدیث پژوه در فهم حدیث و امی دارد، یکی از عالمانی که در عرصه تبیین مبانی و روش‌های فهم حدیث به تلاش‌های گسترده‌ای دست زده و آثار متعددی از وی در این‌باره به جا مانده، شیخ بهائی است.

اشتهر شیخ بهائی (۱۰۳۱م)، در علوم و فنون اسلامی، ما را از توصیف او بی‌نیاز

۱. شیخ بهائی در کتاب الوجیزه می‌نویسد: «و ائمّا نفس الفعل و التقریر [من المعصوم] فيطلق عليهمما السنت لا الحديث فهى أعمّ منه مطلقاً» (شیخ بهائی، ۱۳۹۸: ۴؛ مامقانی در مقابس الهدایه می‌گوید: «الأجود تعريف السنّة بأنّها: قول من لا يجوز عليه الكذب والخطأ و فعله و تقريره غير قرآن ولا عادي» (مامقانی، ۱۳۸۵: ۵۹/۱).

می‌سازد. وی از فقیهان و حدیث‌پژوهان برجستهٔ شیعه است که در علوم گوناگون دارای آثار گران‌سنگی است، در علم فقه بیست و نه جلد، علوم قرآنی نه جلد، حدیث دو جلد، ادعیه و مناجات شش جلد، اصول اعتقادات پنج جلد، اصول فقه پنج جلد، رجال و اجازات هشت جلد، ادبیات و علوم عربی و فارسی بیست و هشت جلد، وقایع الایام یک جلد، ریاضیات بیست جلد، حکمت و فلسفه سه جلد، علوم غیریه چهار جلد و کتاب‌های دیگری که موضوع‌شان مشخص شده است (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۴۴-۵۰)، گسترده‌گی آثار نشان از نبوغ و سیطره علمی شیخ بهایی بر علوم اسلامی دارد، اسکندر بیگ در کتاب «تاریخ عالم آرای عباسی» می‌گوید: شیخ بهایی «در علم ظاهر و باطن سرآمد روزگار، به اعتقاد جمهور علماء و فضلاً رتبه عالی دارد» (ترکمان، ۱۳۸۲: ۱۵۷/۱).

شیخ بهایی در آثارش، روش خود را در فهم حدیث تبیین نکرده است، ولی بدون شک می‌توان با مطالعه و بررسی نگاشته‌های وی، ضابطه و روش ایشان در تفسیر حدیث را به دست آورد، یکی از آثار شیخ بهایی که به جهت موضوع و محتوا در میان آثار نگاشته شده با عنوان اربعینیات، جایگاه ممتازی دارد کتاب اربعین است، مطالعه این کتاب که در سال ۹۹۵ق تألیف شده است (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۴۹۳)، با توجه به محتوای غنی آن و وجود نمونه‌های متعدد حدیثی، می‌تواند در روشن شدن روش فهم حدیث شیخ بهایی کمک شایانی بکند.

دربارهٔ شیوهٔ شیخ بهایی در فهم حدیث در کتاب اربعین، مقالاتی نظری «اربعین شیخ بهایی» از سید حجت‌الاسلام زاده و «راهکارهای فهم حدیث در کتاب الأربعين حدیثاً (اربعین) شیخ بهایی»، از غلام‌رضا ریسیان نوشته شده است، آثار نگاشته شده صرفاً به صورت گزارش‌دهی است و سیر منطقی از فهم حدیث را، ارائه نمی‌دهند لذا

پژوهه حاضر با توجه به ویژگی‌های ذیل، از آن مقالات ممتاز است:

الف. توجه به شخصیت علمی شیخ بهایی و بازتاب آن در فهم حدیث در کتاب اربعین؛
ب. دسته‌بندی مطالب براساس: پیش‌نیازهای فهم حدیث، مبانی فهم حدیث، روش

فهم حدیث؛

ج. ارائه شیوه‌ای نو، در دسته‌بندی مطالب روش فهم حدیث.

۱. پیش نیاز فهم حدیث

حدیث پژوهان پیش از هرگونه تلاشی برای فهم حدیث، کوشیده‌اند به دو پرسش اساسی پاسخ دهند؛ پاسخ به این دو سؤال، پیش نیاز فهم حدیث است، این دو پرسش عبارتند از: آیا متنی که در اختیار ماست حدیث است؟ آیا متن حدیث به همین کیفیت است؟، برای پاسخ سؤال نخست که در پی اثبات صدور سخن از معصوم است گاهی با توجه به علم رجال و منبع شناسی به دست می‌آید (مسعودی، ۱۳۸۴: ۶۰)، و گاهی با توجه به قرائتی که تأیید کننده متن خبر است صدور حدیث احراز می‌گردد، شیخ بهایی در کتاب حبل المتنین به مناسبتی، مؤیدات پذیرفته شده در نزد شیخ طوسی را برمی‌شمارد: «تأیید بمطابقة دلیل العقل أو الكتاب أو السنة المقطوع بها أو كان موافقاً لما وقع عليه الاتفاق فهذا لا يطلق عليه خبر الأحاديث ويتحقق في وجوب العمل به بالمتواتر» (شیخ بهایی، ۱۳۹۸: ۵۶)، پس از اثبات حدیث بودن متن، در پاسخ به سؤال دوم برای مشخص کردن کیفیت عبارت حدیث، به نسخه‌های مختلف کتاب مورد نظر و شروح آن و دیگر منابع حدیثی، مراجعه می‌کند، برای نمونه به سه مورد از کتاب اربعین بسته می‌شود.

نمونه یک: درباره شیوه وضو گرفتن پیامبر ﷺ امام باقر علیه السلام این چنین فرموده است: «فَدَعَا بِقَدَحٍ مِّنْ مَاءٍ فَأَذْخَلَ يَدَهُ الْيَمِينَ فَأَخَدَ كَفَّاً مِّنْ مَاءٍ فَأَشَدَّلَهَا عَلَى وَجْهِهِ مِنْ أَعْلَى الْوَجْهِ ثُمَّ مَسَحَ بِيَدِهِ الْجَانِبَيْنِ جَمِيعًا...»، در برخی از نسخه‌های کتاب تهذیب الاحکام، «الْحاجِيَّنِ» ذکر شده است و آن نسخه صحیح نیست، و از اشتباه نسخ کتاب بوده است (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۹۸، ح۴)، چه اینکه در نسخه شیخ طوسی و همچنین در نسخه معتبری «الْجَانِبَيْنِ» ذکر شده است (همو، ۱۴۳۱: ۹۶).

نمونه دو: شیخ بهایی در شرح حدیثی از کتاب تهذیب، می‌نویسد که: الفاظ دعا در نسخه‌های تهذیب و کافی و من لایحضره الفقيه و امالی شیخ صدوق متفاوت است و من حدیث مذکور را از نسخه مورد اعتماد کتاب تهذیب که به خط پدرم است ذکر می‌کنم، این نسخه را بر ایشان قرأت کردم و وی نیز بر شهید ثانی قرأت کرده بود (همان، ۱۵۱۰، ح۵).

نمونه سه: حضرت علی^{علیہ السلام} خطاب به کمیل می فرماید: در سینه من علم زیادی وجود دارد که اگر حاملان راستینی برای آن می یافتم در اختیارشان قرار می دادم اشخاصی هم که می یابم بر آنها این نیستم چه اینکه برخی از آنها «مُنَّادِلُ الْحَقِّ لَا بَصِيرَةَ لَهُ فِي أَحْنَاءِهِ يَقْدِحُ الشَّكُّ فِي قُلُوبِ الْمُغَرِّبِ [من] شُبَهَةٌ».

شیخ بهایی اختلاف نسخ عبارت مذکور را چنین بیان می کند: «احناء بافتح همزه، يعني جوانب و اطراف؛ يعني او غور و دققت ندارد و در برخی نسخه ها (و إحياءه) آمده است يعني در ترویج و زنده نگهداشتن و تقویت آن) و با توجه به معنای حدیث معنای اول را برمی گزیند (همان، ۴۱۷، ح ۳۶).

۲. مبانی فهم حدیث

مفهوم از مبانی فهم حدیث، یک سری پیش فرض هاست که رویکرد حدیث پژوه را در هنگام مواجهه با حدیث مشخص می سازد هر حدیث پژوه پیش از ورود به دانش فهم حدیث، باید مبانی خود را در این علم مشخص گرداند.

برخی از مبانی فهم حدیث شیخ بهایی به قرار ذیل است:

۱. حجیت خبر واحد

در حجیت خبر واحدی که یکی از قرائیں چهارگانه موافقت با قرآن، سنت، اجماع و عقل را داشته باشد مخالفی در شیعه وجود ندارد (صدر، بی تا: ۲۸۱)، محل نزاع در خبر واحدی است که این قرائی را نداشته باشد، شیخ بهایی چنین خبری را موجب علم و قطع نمی داند چه اینکه می فرماید: «فخبر احاد و لا یفید بنفسه الا ظنا» (شیخ بهایی، ۹۱: ۱۴۲۳، ۴: ۱۳۹۸)، ولی حجیت تعبدی خبر واحد را می پذیرد (شیخ بهایی، ۱۴۲۳: ۹۱).

شرح احادیث این کتاب براساس مبانی پذیرش حجیت خبر واحد استوار است.

۲. عرفی بودن زبان ائمه^{علیهم السلام} در غالب روایات:

شیخ بهایی در توضیح روایات کتاب، این مبنای رعایت کرده است (همان، ۶۳، ح ۱).

۳. عدم تناقض کلام معصوم^{علیه السلام} با کتاب و سنت و عقل:

عرضه حدیث بر قرآن (همان، ۳۹۴، ح ۳۹۴)، و سنت (همان، ۹۴)، و دلایل عقلی (همان، ۴۸۶، ح ۴۰)، بر طبق همین مبنای است.

۴. پذیرش قاعده تسامح در ادله سنن؛

شیخ بهایی با استناد به روایات «من بلغ»، استحباب و ترتیب ثواب بر عمل به روایت ضعیف را نه به جهت روایت ضعیف بلکه به خاطر روایات «من بلغ» می‌داند (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۳۸۲ و ۳۸۳، ح. ۳۱).

۳. قرینه‌های فهم حدیث

برای فهم حدیث نیاز به پیمودن مراحل منطقی فهم حدیث است که با مطالعه کتاب اربعین شیخ بهایی می‌توان این مراحل را در دو گام کشف مراد استعمالی با فهم درست واژگان و ترکیبات حدیث و کشف مراد جدی با جمع آوری قرینه‌های متعلق و منفصل حدیث دریافت.

۱-۱-۳- گام اول: کشف مراد استعمالی

فهم درست کلام در هر زبانی، در گرو فهم درست کاربردهای آن کلام در آن زبان است در زبان عربی نیز در آغاز باید با استعمالات واژگان و سپس ترکیبات کلام آشنا شد تا زمینه برای مرحله بعدی یعنی فهم مراد جدی از کلام فراهم گردد.

۱-۱-۳-۱- فهم واژگان

مسیر فهم منطقی واژه، مبتنی بر شناخت ساختار واژه و یافتن معنای واژه استوار است، شیخ بهایی نیز در کتابش به این مسیر منطقی پایبند بوده است.

الف. ساختار صرفی

برای فهم درست واژگان در گام نخست با استفاده از علم صرف که به بررسی احوال بنای کلمه می‌پردازد (شیخ بهایی، بی‌تا: ۳۵۰/۲)، عملیات ریشه‌یابی واژه انجام می‌گیرد.

نمونه‌یک: حضرت عیسی ﷺ پس از آنکه از خداوند خواست، اشخاص دهکده‌ای که به مرگ غیر طبیعی مرده بودند را زنده گرداند خطاب به آنان فرمود: «وَيَحْكُمُ مَا كَانَتْ أَعْمَالُكُمْ؟ قَالَ: عِبَادُهُ الظَّاغُوتُ وَ حُبُّ الدُّنْيَا مَعَ حَوْفٍ قَلِيلٍ وَ أَمْلٍ

بعید و غفلة فی لهو و لعب، شیخ بهایی در توضیح واژه «الطاغوت» می‌فرماید: «طاغوت در اصل «طغوت» بر وزن « فعلوت » از ماده « طغیان » است و آن تجاوز از حد است و ریشه آن « طیغوت » می‌باشد « طغی یطفی طغیان » پس لام آنرا بر عین مقدم داشتند و « یاء » را به الف قلب نمودند « طاغوت » شد » (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۲۸۷).

نمونه دو: «نهی [رسول الله ﷺ] أن يكثُر الْكَلَامُ عِنْدَ الْمُجَامِعَةِ»: لفظ «يكثُر» یا به صورت صیغه مجھول است و یا معلوم، در صورت نخست (مجھول) کراحت هم بر مرد و هم بر زن است و در صورت دوم (معلوم) امکان دارد که کراحت سخن گفتن اختصاص به مرد پیدا کند (همان، ۳۶۷ و ۳۶۸، ح ۳۰).

ب. معناشناسی

شناسایی معنای استعمالی واژه در عصر صدور حدیث، با بهره‌گیری از کتاب‌های لغت، تفسیر و حدیث میسر می‌گردد.

یک. کتاب‌های لغت

شیخ بهایی در تبیین واژه «کعب» در آیه ششم سوره مائدہ از کتاب‌های لغت صحاح اللげ، القاموس المحيط، المغرب و کتاب ابو عبیده بهره گرفته است (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۱۳۴، ح ۴).

دو. کتاب‌های تفسیری

شیخ بهایی برای توضیح واژه «یمین» از کلام مرحوم طبرسی (همان، ۳۴۵، ح ۲۷)، و برای توضیح واژه «ریانی» از کلام طبرسی و زمخشri استفاده کرده است (همان، ۴۱۵، ح ۳۶).

سه. کتاب‌های حدیثی

برای به دست آوردن معنای واژه، گاهی از گزاره‌های تفسیری امام معصوم (علیه السلام) که نسبت به آن واژه، به صورت مستقیم بیان فرموده‌اند می‌توان بهره گرفت.

شیخ بهایی در توضیح واژه «ترتیل» در «ثُمَّ قَرَا الْحَمْدَ بِتَرْتِيلٍ» به حدیث حضرت علی ع که روایت شده است «الترتیل: حِفْظُ الْوُقُوفِ وَ بَيَانُ الْحُرُوفِ» توجه داده است (همان، ۱۷۶، ح. ۷).

و نیز برای بیان تفاوت فقیر و مسکین در عبارت «صَدَّقُوا عَلَى فُقَرَائِكُمْ وَ مَسَاكِينِكُمْ»، از حدیث ابوبصیر که می‌فرماید: «قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ: «إِنَّمَا الصَّدَاقَاتُ لِلْفَقَرَاءِ وَ الْمَسَاكِينِ» قَالَ الْفَقِيرُ الَّذِي لَا يَسْأَلُ النَّاسَ وَ الْمُسَكِّنُ أَجْهَدُ مِنْهُ وَ الْبَائِسُ أَجْهَدُهُمْ» بهره گرفته است (همان، ۱۹۸، ح. ۹).

در موارد دیگری، از مجموع روایات، به صورت غیرمستقیم می‌توان معنای واژه را برداشت کرد.

نمونه یک: درباره کلمه «حفظ» در حدیث نبوی «مَنْ حَفِظَ عَلَى أُمَّتِي أُرْبَعِينَ حَدِيثًا مِمَّا يَحْتَاجُونَ إِلَيْهِ فِي أَمْرِ دِينِهِمْ بَعْنَةَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَقِيهَا عَالِمًا» شیخ بهایی می‌فرماید: ظاهر آن است که حفظ، به حافظه سپردن از ظهر قلب است چراکه متعارف و معهود از حفظ در صدر اسلام همان به حافظه سپردن بوده است (همان، ۴۳، ح. ۱).

نمونه دو: شیخ بهایی می‌فرماید: «مقصود از «فقیه» در سخن رسول خدا علیه السلام که: «او را فقیه و عالم محشور می‌دارد» فقه به معنای لغوی آن، که «فہم» باشد نیست چون آن معنی مناسب مقام نیست، همچنین منظور از آن علم به احکام شرعیه عملیه از روی دلیل‌های تفصیلی نیست، چون آن یکی از معانی مستحدث و جدید می‌باشد بلکه مراد از فقه داشتن بصیرت در امر دین می‌باشد» (همان، ۷۰، ح. ۱).

نمونه سه: در حدیث سی و نهم، حضرت امیر المؤمنین ع درباره وضعیت دو گروه از انسان‌ها در هنگام قرار گرفتن در قبر و مواجهه با فرشتگان حسابرس از تعییر «فإنْ كَانَ لِلَّهِ وَلِيًّا» و تعییر «وَإِذَا كَانَ لِرَبِّهِ عَدُوًّا» استفاده کرده‌اند، شیخ بهایی در تبیین واژه «عدو» می‌گوید: ظاهر آن است که مقصود از دشمن شامل کافر و فاسق متمادی درفسق می‌شود چون در کتاب کافی از امام جعفر صادق ع به طرق عدیده روایت کرده است که برخی از آنها خالی از قوت و اعتبار نیست که در قبر مورد سؤال قرار نمی‌گیرد مگر کسی که در ایمان خالص باشد یا در کفر (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۴۶۶). ح. ۳۹.

۳-۱-۲- فهم ترکیبات

شناخت ترکیب جمله‌ها نقش مهمی در کشف مراد استعمالی عبارات دارد و این شناخت با علم نحو، معانی و بیان، اصول فقه و سیاق حاصل می‌شود.

۳۳

الف. نحو

در فهم حدیث بنابر سخن شیخ بهایی آنچه که نیاز است دانستن نقش کلمه و کلام است. «علم نحو ضروری و آن علمی است که بحث می‌شود در آن از احوال آخر کلمه و کلام از حیثیت اعراب و بنا اما استیفای مسایل نحو، لازم نیست» (شیخ بهایی، بی‌تا: ۳۵۰/۲).

نمونه‌یک: «وَكُنْ لِّهِ يَا بُنَيَّ عَامِلاً»: تقدیم ظرف برای حصر است یعنی منحصراً عمل تو خالص برای خدا باشد بدون اینکه چیز دیگری ملاحظه گردد حتی به ثواب رسیدن و نجات از عقاب و عذاب (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۳۱۵ و ۳۱۶، ح۲۲).

نمونه‌دو: «وَقَالَ لَا تَجْعَلُوا الْمَسَاجِدَ طُرِقاً حَتَّىٰ تُصَلُّوا فِيهَا رَكْعَتَيْنِ»: «کلمه «حَتَّىٰ» یا برای انتهای و پایان است که به معنای «(الی)» است، یا برای استشنا به معنای «(الا)» می‌باشد... بر فرض اول، معنای «(الی)» این است که کراحت راه رفتن در مسجد تا برگزاری دو رکعت نماز است و پس از آن برطرف می‌شود و بر فرض معنای دوم (الا) کراحت راه رفتن حاصل است مگر آنکه نماز بخواند و هر دو معنی نزدیک هم هستند و بین آنها یک تفاوت ظریفی هست که بر دقت کننده پوشیده نیست» (همان، ۳۶۶ و ۳۶۷، ح۳۰).

ب. معانی و بیان

شیخ بهایی در کتاب «العروة الوثقى في تفسير سورة الحمد»، می‌گوید: «از بزرگترین نعمت‌های خداوند سبحان در حق من و نهایت بزرگواریش که از من جدا نگشت و پیوسته از بیست‌سالگی تا پایان پنجاه‌سالگی همراه من است این است که طالب دست‌یابی به راز نهفته و انتظار نوشیدن باده ناب سر به مهر شده را داشتم، جوانیم را هزینه اسباب و ادواتش کردم خصوصاً دو علم با ارزش که برای آن دو زیادی علاقه و اختصاص است و برای راغبان زلالی قرآن، چاره‌ای جز مهارت در دو علم

معانی و بیان نیست و آن دو وسیله کسی است که در پی آگاهی بر گوهرهای اسرار قرآن است، به اندازه‌ای در این دو علم تلاش و زحمت کشیدم که گوشت و روانم با آن دو درآمیخته شد و به توفیق خداوند به کمک آن دو به نهایت آرزویم رسیدم که به کمتر از آن قانع نمی‌شوم» (شیخ بهایی، ۱۳۹۸: ۳۸۷).

نمونه‌یک: پیامبر ﷺ فرمودند: «مَا مِنْ صَلَةٍ يَحْضُرُ وَقْتَهَا إِلَّا نَادَى مَلَكٌ بَيْنَ يَدَيِ النَّاسِ قُومُوا إِلَى نِيرَانَكُمُ الَّتِي أَوْقَدْنَاهَا عَلَى ظُهُورِكُمْ فَأَطْفَلُوهَا بِصَلَاتِكُمْ»، شیخ بهایی در توضیح عبارت «إِلَى نِيرَانَكُم» می‌گوید: «استعاره صریحه است که گناهان به آتش تشبیه شده‌اند چون خاصیت گناه هلاک ساختن و نابود کردن چیزی است که در آن واقع شده است» (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۹۲، ح ۳).

نمونه‌دو: حضرت علیؑ درباره میتی که در قبر گذاشته شده است می‌فرماید: «فَإِنْ كَانَ لِلَّهِ وَلِيًّا ... ثُمَّ يُفْتَحَانَ لَهُ بَابًا إِلَى الْجَنَّةِ ثُمَّ يُقُولَانِ لَهُ ثُمَّ قَرِيرَ الْعَيْنِ نَوْمَ الشَّابِ النَّاعِمِ»، شیخ بهایی معتقد است که: «قَرِيرَ الْعَيْنِ»، کنایه از فرح و سرور و پیروزی بر مطلوب است (همان، ۴۶۵، ح ۳۹).

ج. اصول فقه

شیخ بهایی در کتاب زبدۃ الأصول، اصول فقه را اینگونه تعریف می‌کند: «العلم بالقواعد الممهدة لاستنباط الأحكام الشرعية الفرعية»، و در اهمیت آن می‌نویسد که: اگر این علم در مسیر خودش که همان استنباط فروع از اصول است به کار گرفته شود سعادت دینی و پیشرفت و فاصله گرفتن از مرحله پایین تقلید را به دنبال خواهد داشت (شیخ بهایی، ۱۴۲۳: ۴۱).

نمونه: شیخ بهایی، در حدیثی که رسول خدا ﷺ از بول کردن زیر درخت میوه نهی فرمودند، بحث مشتق را درباره «شَبَرَةٌ مُّثْمِرَةٌ» مطرح می‌کنند (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۳۶۸ و ۳۶۹).

د. سیاق

«سیاق ساختاری کلی است که بر مجموعه‌ای از کلمات، جملات و یا آیات سایه می‌افکند و بر معنای آنها اثر می‌گذارد، البته سیاق به این معنا به قرآن اختصاص ندارد و

در عبارات و سخنان دیگر نیز وجود دارد» (رجی، ۱۳۸۳: ۹۲).

نمونه یک: رسول خدا^{علیه السلام} می فرمایند: «مَنْ حَفِظَ عَلَىٰ أُمَّتِي أَرْبَعِينَ حَدِيثًا مِّمَّا يَحْتَاجُونَ إِلَيْهِ فِي أَمْرِ دِينِهِمْ بَعْدَهُ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَقِيهَا عَالِمًا».

شیخ بهایی می نویسد: «آنچه از ظاهر کلمه «علیٰ اُمَّتِی» بر می آید این است که مراد و مقصود، تمام آحاد امّت باشد و ظاهر این کلمه می رساند که ترتیب ثواب بر این عمل در موردی است که حدیثی را حفظ نماید که تمام فرق و گروههای اسلامی در نیاز به آن مشترک باشند و همگان بتوانند از آن مستفید و بهرهمند گردند» (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۶۶). ح(۱).

نمونه دو: شخصی یهودی از پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} دینارهایی طلب داشت و در گرفتن آنها از پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} اصرار می ورزید سرانجام با توجه به برخوردهای حضرت متحول گشت تا آنجا که شهادتین را بر زبان جاری ساخت و گفت: «شَطْرٌ مَالِيٌّ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» شیخ بهایی در معنای واژه «شَطْرٌ» می گوید: شطر به معنای نصف و به معنای جزء مطلق آمده است، هردوی اینها می تواند مقصود باشد ولی با توجه به پایان حدیث «فَاحْكُمْ فِيهِ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ»، می تواند جزء مطلق مراد باشد (همان، ۲۸۲، ح ۱۹).

۳-۲- گام دوم: کشف مراد جدی

در این مرحله، با توجه به معانی استعمالی به دست آمده از مرحله نخست، قرینه هایی که به کشف مراد جدی حدیث کمک می کند جمع آوری می گردد، قرینه ها گاهی در کلام ذکر می شود که از آن با عنوان قرینه متصل یاد می گردد و گاهی قرینه از خارج کلام برداشت می شود که از آن با عنوان قرینه منفصل یاد می گردد.

۳-۲-۱- قرینه های متصل

منظور از قرینه های متصل، نشانه هایی هستند که گاهی از جنس لفظ و گاهی از جنس غیر لفظ (مانند: قرینه های عقلی و حالی)، که در فهم کلام مؤثرند. اکثر قرینه های متصل از جنس لفظ و در دو قسمت قرینه لفظی خاصه و قرینه لفظی عامه قابل مطرح شدن هستند.

الف. قرینه لفظی خاصه

اطلاق قرینه لفظی خاصه بر این مورد، بدان جهت است که ضابطه کلی ندارد و در هرجا متناسب با همان مورد است و هر واژه‌ای ممکن است در دست‌یابی به مراد جدی امام قرینه باشد بنابراین تک تک الفاظ به کار رفته در حدیث باید با دققت بررسی گردد.

نمونه: «عَنْ عَلَىٰ بْنِ أَبِي حَمْرَةَ قَالَ: كَانَ لِي صَدِيقٌ مِّنْ كُتَّابٍ يَنِي أُمَّيَّةَ فَقَالَ لِي اسْتَأْذِنْ لِي عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَاسْتَأْذَنْتُ لَهُ عَلَيْهِ فَأَذِنَ لَهُ فَلَمَّا أَنْ دَخَلَ سَلَّمَ وَجَلَسَ ثُمَّ قَالَ جُعِلْتُ فِدَاكَ إِنِّي كُنْتُ فِي دِيْوَانِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ فَأَصَبْتُ مِنْ دُنْيَا هُمْ مَالًا كَثِيرًا وَأَغْمَضْتُ فِي مَطَالِيهِ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ لَوْلَا أَنَّ يَنِي أُمَّيَّةَ وَجَدُوا مَنْ يَكْتُبُ لَهُمْ وَيَجْبِي لَهُمُ الْقُنْيَةَ وَيُقَاتِلُ عَنْهُمْ وَيَشْهُدُ جَمَاعَتَهُمْ لَمَّا سَلَبُونَا حَقَّنَا...».

شیخ بهایی می‌گوید: با توجه به عبارت «لَوْلَا أَنَّ يَنِي أُمَّيَّةَ... إلَى آخره»، کمک به ستمگران حرام است هرچند در امور مباح باشد چرا که امام علیه السلام در ادامه می‌فرماید: «وَيَشْهُدُ جَمَاعَتَهُمْ» (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۲۴۹، ح. ۱۵).

ب. قرینه لفظی عامه

مقصود از قرینه‌های لفظی عامه، قرینه‌هایی است که ضابطه‌مند بوده و قابلیت آموزش برای شناخت موارد مشابه را دارد، از جمله قرائتی که معمولاً در احادیث وجود دارد، قرینه تلمیح، تعلیل معصوم و پرسش راوی است.

بک. تلمیح

تلمیح از ریشه لمح به معنای پنهانی نگاه کردن است (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۵۸۴/۲). سید علی خان مدنی می‌نویسد: «الْتَّلْمِيْحُ: هوَ أَنْ يَشَارُ فِي فَحْوِي الْكَلَامِ إِلَى آيَةٍ أَوْ حَدِيْثٍ أَوْ شِعْرٍ مَشْهُورٍ أَوْ مُثْلِّ أَوْ قَصَّةٍ مِنْ دُونِ أَنْ يَصْرَحَ بِشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ» (کبیر مدنی شیرازی، ۱۳۸۴: ۳۹/۵).

در پایان حدیث سوم، رسول خدا علیه السلام می‌فرماید: «آتش آن را با نماز خودتان خاموش سازید»، شیخ بهایی آورده است: این سخن صراحة دارد براینکه نماز

پوشاننده گناهان و اسقاط کننده عذاب موعود است و قرآن کریم نیز بر آن دلالت دارد جایی که خداوند سبحان می فرماید: «حسنات بدیها را زایل می سازد» (هود/۱۱۴)، و مقصود از حسنات نمازهای پنج گانه است چون آیه در آن زمینه است و در این باره احادیث فراوانی از طریق عامه و خاصه وارد شده است (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۹۳، ح۳).

۳۷

دو. تعلیل

اصطلاح حدیث معّل دارای دو کاربرد است و در این بحث، به حدیثی اطلاق می شود که علت حکم در آن ذکر شده باشد (شاهرودی، ۱۴۲۶: ۲۷۴/۳).

در حدیث دوازدهم کتاب اربعین، امام علی علت وجوب امر به معروف و نهی از منکر بر عده‌ای خاص را به آیات قرآن مستند می سازند «سُلَيْمَانُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَ النَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ أَ وَاجِبٌ هُوَ عَلَى الْأُمَّةِ جَمِيعًا؟ فَقَالَ لَا. فَقِيلَ لَهُ: وَلِمَ؟ قَالَ: إِنَّمَا هُوَ عَلَى الْقُوَّى الْمُطَاطِعِ الْعَالَمِ بِالْمَعْرُوفِ مِنَ الْمُنْكَرِ، لَا عَلَى الْضَّعْفِهِ الَّذِينَ لَا يَهْتَدُونَ سَبِيلاً. وَ الدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ قَوْلُهُ تَعَالَى: وَ لَئِنْ كُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَذْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَاونَ عَنِ الْمُنْكَرِ فَهَذَا حَاسِنٌ عَيْرَ عَامٍ كَمَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ وَ مِنْ قَوْمٍ مُوسَى أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَ بِهِ يَعْلَمُونَ»، شیخ بهایی می گوید: «آیه و حدیث دلالت دارند که امر به معروف و نهی از منکر بر هر فرد از آحاد ملت واجب نیست، و در واقع هم این چنین است، چون همه افراد امّت واحد شرایط تبلیغ و امر به معروف و نهی از منکر نیستند» (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۲۲۴).

سه. پرسش راوی

یکی از قرینه‌های لفظی که به فهم حدیث کمک می کند پرسش راوی است، چه اینکه راوی در فضای صدور حدیث قرار گرفته و نوع برخورد وی، فهم دقیق‌تری از کلام معصوم را ارائه می دهد، شیخ بهایی در آثارش به این قرینه توجه داشته است (مجلسی، ۱۴۰۴: ۷۹/۲؛ همو، ۱۴۰۶: ۱۸/۲؛ شیخ بهایی، ۱۳۹۸: ۲۲۵).

نمونه: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ عَرَفَ اللَّهَ وَ عَظَمَهُ مَعْنَاهُ مِنَ الْكَلَامِ وَ بَطْنَهُ مِنَ

الصَّفَاعُمْ وَ عَنِيْ نَفْسَهُ بِالصَّيَامِ وَ الْقِيَامِ قَالُوا يَا بَأْبَائِنَا وَ أَمَهَاتِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ هُوَ لِإِلَيْهِ أَوْلَيَاءُ اللَّهِ قَالَ إِنَّ أَوْلَيَاءَ اللَّهِ... ».

شیخ بهایی نسبت به عبارت «هُوَ لِإِلَيْهِ أَوْلَيَاءُ اللَّهِ» که سؤال مخاطبین حدیث است می‌گوید:

«این یک استفهام است که علامت استفهام حذف شده است و امکان دارد که خبری باشد که یک مقصود، لازم الحکم و التأکید اراده شده است و چون خبر القاء به سائلی است که مردّ در استفهام می‌باشد و چون مخاطب حاکم است، برخلاف آنکه خبر باشد، اگر گفتار رسول خدا علیه السلام «إِنَّ أَوْلَيَاءَ اللَّهِ» پاسخی بر گفتار آنان باشد یعنی اولیای خدا مردمان دیگری هستند که صفات و ویژگی‌های آنان بالاتر از این صفاتی است که می‌گویی، و اگر تصدیق قول آنان و وصف اولیاء با صفات دیگر علاوه بر آن سه صفت سابقشان قرار داده شود پس به عنوان تأکید جمله می‌باشد، چون خبر به مخلصین راسخ در ایمان القاء شده است» (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۸۲ و ۸۳).

گاهی ترک سؤال نیز قرینه برای فهم حدیث می‌شود، مانند:

«ظاهر این حدیث (پنجم) می‌رساند که یک بار شستن هر کدام از صورت و دست‌ها کفایت می‌کند و این حدیث مؤید آن است که شستن بار دوم مستحب نمی‌باشد چون اگر نیاز به شستن دوم بود یا مستحب بود راوی سؤال می‌کرد، چون مقام، مقام بیان سنن و آداب وضو است، چون امام علی در پایان حدیث فرموده‌اند: «خداؤند از هر قطره آب وضو فرشته‌ای خلق می‌کند که مشغول تقدیس و تسیح او می‌گردند و ثوابش در نامه اعمال وضو گیرنده ثبت می‌گردد»، شک و تردیدی نیست که قطره‌ها با دو بار شستن بیشتر می‌گردد به خاطر این امر هم که بود می‌بایست ذکر می‌فرمود» (همان، ۱۵۴).

۲-۳-۲- قرینه‌های منفصل

گسترهٔ معارف حدیثی، امور عملی و نظری را در بر می‌گیرد. فهم این گستره، نیازمند توجه به قرینه‌های منفصل است، این نشانه‌ها گاه از جنس لفظ و گاه از جنس غیر لفظ است که در کلام ذکر نمی‌شود.

الف. قرینه لفظی

یک. عرضه حديث بر قرآن

قرآن تنها کتابی است که به نحو متواتر نقل شده است، چه اینکه انگیزه‌های نقلش فراوان بوده است (شیخ بهایی، ۱۴۲۳: ۸۶)، از این‌رو، شیخ بهایی می‌نویسد: «درست اینست که قرآن عظیم محفوظ از زیاده و نقصان است و قول خدای تعالیٰ «إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ؛ مَا بِهِ طُورٌ قُطْعَنِ الْجَهَدَارَ آنِيمِ!» (حجر/۹)، بر این امر دلالت دارد» (طیب، ۱۳۷۸: ۱۶/۱؛ نجائزدگان، فتح الله و رفعت، محسن، ۱۳۸۹: ۸۲-۹۹)، عرضه حديث بر قرآن عمل به حدیث مشهور شیعه و اهل سنت است که «اذا جاءكُم عَنْ حَدِيثٍ فَاعرْضُوهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ» (شیخ بهایی، ۱۳۸۳: ۳۴۴).

بنابراین قرآن در مرحله نخست معیار صحت صدور حديث و در مرحله بعد معیار فهم درست حدیث است.

به اعتقاد شیخ بهایی، دلالت حدیث سی و سوم، بر تجسم اعمال انسان در عالم آخرت صریح است و آیاتی از قرآن درستی برداشت را تأیید می‌کند، مانند: **﴿يَوْمَ تَحِيلُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَ مَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ يَئْتِهَا وَ يَبْتَدِأْ أَمَدًا بَعِيدًا﴾** (آل عمران/۳۰) و **﴿يَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ النَّاسُ أَسْتَانًا لَيُرَوُا أَعْمَالَهُمْ * فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يُرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يُرَهُ﴾** (زلزال/۸-۶) (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۳۹۴، ح۳، همان، ۹۳، ح۳ و ۲۵۰، ح۱۵).

دو. عرضه حديث بر سنت

با توجه به اخبار فراوانی که عرضه حديث بر سنت را بازگو می‌کند حجیت این عمل قابل اثبات است، شیخ بهایی در موارد ذیل از این قرینه بهره گرفته است.

نمونه یک: شیخ بهایی پس از عرضه حديث سوم بر مجموعه‌ای از احادیث، این چنین برداشت کرده‌اند که نماز کفاره گناهان صغیره است (همان، ۹۴).

نمونه دو: قسمت پایانی حديث پانزدهم در مورد این است که محضر قبل از مرگ، وضعیت سعادت یا شقاوت خود را می‌بیند، شیخ بهایی می‌فرماید: در این باره احادیث

فراوانی وارد شده است، مخالف و مؤالف از رسول خدا^{علیه السلام} روایت کرده‌اند که فرمودند: «هیچ کدام از دنیا خارج نمی‌شوید جز اینکه بدانید مسیر و سرنوشت شما را کجا و چگونه است حتی بدانید جایگاه خود را که در بهشت است یا دوزخ» (همان، ۲۵۲).

نمونه سه: «این حدیث شریف (حدیث سی و ششم)، بر این مطلب استوار است که روی زمین خالی از حجت نیست و دارای امام و پیشوایی با آن مشخصات و ویژگی‌های یاد شده می‌باشد و همچنین مفاد حدیثی که متفق‌علیه بین عامه و خاصه است که: «هرکس بمیرد و امام زمان خود را نشناسد، مرده است همانند مردن جاهلیت»، کاملاً اعتقاد امامیه را می‌رساند که امام زمان ما مولانا الحجه محمد بن الحسن المهدی^{علیه السلام} حضور دارند و حجت روی زمین هستند» (همان، ۴۲۰).

سه. تشکیل خانواده حدیث

برای رسیدن به مراد اصلی حدیث، تمام احادیثی که موضوع و مضمون واحدی دارند در یک جا گردآوری شده و از مجموع برآیندگیری می‌شود، چه اینکه حدیث در بستر زمان، به آسیب‌های متعارضی مثل تصحیف، تحریف، نقل به معنا چار شده است و مسیر فهم حدیث با تشکیل خانواده حدیث هموارتر می‌گردد.

در حدیث سوم کتاب اربعین، از امام صادق^{علیه السلام} روایت شده است که پیامبر^{علیه السلام} فرمودند: «مَا مِنْ صَلَّةٍ يَحْصُرُ وَقْتُهَا إِلَّا نَادَى مَلَكٌ بَيْنَ يَدَيِ النَّاسِ قُومُوا إِلَى نِيرَانَكُمُ الَّتِي أَوْقَدْنُمُوهَا عَلَى طُهُورِكُمْ فَأَطْفَلُوهَا بِصَلَاتِكُمْ».

شیخ بهایی پس از نقل روایت‌های مشابه با روایت بالا، چنین تیجه می‌گیرد که نماز کفاره گناهان صغیره است (شیخ بهایی، ۱۳۸۷، ۹۴؛ همان، ۲۴۹، ۲۵۰ و ۲۵۲، ۱۵۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳، ح۳۱).

چهار. بهره گیری از علوم بشری

معصوم از عصمت گفتاری برخوردار است «ما يَنْطَلِقُ عَنِ الْهُوَى» (نجم/۳)، و منطبق با قوانین وضعی خالق است، از این‌رو، اگر حدیثی با مطالب علمی قطعی مخالف بود،

در درستی اش باید تردید و یا در راستای آن مطالب تأویل برده شود، به دو نمونه از موارد علم پژوهشی بسنده می‌شود:

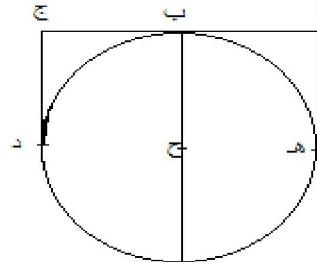
نمونه یک: وی در تبیین واژه «کعب» در آیه ششم سوره مائدہ می‌نویسد: «علمای تشریح مانند: جالینوس، ابوعلی سینا و برخی دیگر از شارحین کتاب «قانون» ابوعلی سینا، مانند: قرشی و جزو، تصریح کرده‌اند که پای انسان مرکب از بیست و شش استخوان است و بالای همه کعب قرار دارد، و آن استخوانی است به شکل مدور که در محل اتصال ساق و پا واقع شده است» (همان، ۱۳۵، ح۴).

نمونه دو: شیخ بهایی در تبیین عبارت «الاحتِلاجُ الْعَيْنُ» می‌گوید: «مرضی از امراض می‌باشد و اطباء آنرا در ضمن آفات ذکر کرده‌اند و آن حرکات سریع و پشت سرهم و غیرمعتدل است که به برخی از بدن مانند: پوست در اثر رطوبت غلیظ چسبنده و قابل زوال می‌رسد، پس به صورت باد بخاری غلیظ می‌شود که بیرون شدنش از منفذهای بدن دشوار است و میان آن بخار غلیظ و بدن برخوردي پدید می‌آید که باعث حرکت و اضطراب می‌شود» (همان، ۱۸۶ و ۱۸۷، ح۸).

برای نمونه به دو موردی که از علم ریاضی بهره گرفته است، اشاره می‌شود:

نمونه یک: برای نشان دادن حدود شستن صورت دروضو، شیخ بهایی به روایت زراره اشاره کرده است شاهد مطلب این عبارت است که: «حد تعیین شده صورت که خداوند ما را به شستن آن امر فرمود... آن مقدار از صورت است که بر آن انگشت وسط و شست دور می‌زند و حد آن رستگاه موی سرتا چانه و آنچه دو انگشت یاد شده بر آن دوران دارد و غیر آن مقدار از حد صورت خارج است پس به او عرض کردم: آیا گیجگاه (صدغ) جزو صورت است؟ فرمودند: نه» (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۱۰۳).

شیخ بهایی در توضیح می‌گوید: آنچه که از روایت معلوم می‌گردد این است که هر کدام از طول و عرض صورت، قسمتی است که دو انگشت (ابهام - وسطی) بر آنها شامل گردد، و خط فرضی که از بالای پیشانی تا پایین چانه کشیده می‌شود، آن قسمتی است که غالباً دو انگشت بر آنها شامل می‌گردد، هنگامی که در وسط واقعی [ح] قرار گیرد و بر محور خود بچرخد تا شبه دائره‌ای ترسیم گردد و شستن این مقدار از محتوای دو انگشت واجب است و آنچه در این دائره داخل باشد صورت است و آنچه بیرون



افتند خارج صورت می‌باشد که شستن آن واجب نیست» (همان، ۱۰۵، ح۴)، سپس همین مطلب را طبق شکل ذیل بیان می‌کنند.

نمونه دو: «مَنْ أَذْيَ فِيهِ [شَهْرُ اللَّهِ] فَرُضًا كَانَ لَهُ تَوَابُ مَنْ أَذْيَ سَبْعِينَ فَرِيضَةً فِيمَا سِوَاهُ مِنَ السُّهُور»: مقصود از هفتاد یا عدد خاص است که همان هفتاد باشد و یا برای کثرت و زیادی است، شیخ بهایی در توضیح نحوه دلالت عدد هفتاد بر کثرت، یک بحث ریاضی را مطرح می‌کنند (همان، ۲۰۰، ح۹: ۳۵۷، ح۴).

پنج. بهره‌گیری از فهم پیشینیان

بهره‌گرفتن از پیشینه مطالعاتی و برداشت‌های عالمان در فهم احادیث، به تبیین زوایای ناپیدای موضوعات مورد بحث کمک می‌کند و مسیر دسترسی به فهم صحیح از حدیث را هموارتر می‌سازد.

دیدگاهها و نظرات عالمان دو گونه است:

الف. مسئله اختلافی است: این حالت باعث می‌شود که حدیث پژوه مسئله را از زوایای مختلف بنگرد تا مطلبی بر او پوشیده نماند.

نمونه یک: علما در توجیه سخن پیامبر ﷺ (بَيْتُ الْمُؤْمِنِ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِهِ) وجوهی را بیان کرده‌اند و شیخ بهایی ^۹ وجه آن را ذکر کرده است (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۴۳۷-۴۴۰). ح۳۷.

نمونه دو: شیخ بهایی در باره جمله «مَنْ تَابَ قَبْلَ أَنْ يُعَابِنَ قَبْلَ اللَّهِ تَوَبَّهُ» به بیان دیدگاه‌های فرقه معتزه و فرقه اشعره و علمای شیعه پیرامون این مسئله که «پذیرش توبه از جانب خداوند واجب است یا خیر؟»، می‌پردازد (همان، ۴۴۵، ح۳۸).

نمونه سه: شیخ بهایی در مورد مفهوم گناه کبیره و صغیره^{۱۰} نظر از علماء مطرح کرده است (همان، ۳۷۵-۳۷۷، ح ۳۰).

ب. مسئله اتفاقی است: در این حالت حدیث پژوه اگر نظرش موافق با صاحب نظران باشد با اطمینان کامل می‌پذیرد و در صورتی که نظرش مخالف با دیگر صاحب نظران باشد، جانب احتیاط را برمی‌گزیند.

نمونه: حدیث سی و نهم در مورد اوضاع قبر و احوال آن است، شیخ بهایی می‌گوید: «عذاب قبر؛ یعنی: عذابی که در برزخ و در همان فاصله بین مرگ و قیامت حاصل می‌شود یکی از مسائلی است که امّت اسلام از سلف و خلف بر آن اتفاق و اجماع نموده‌اند» (همان، ۴۷۱).

ب. غیر لفظی

یک. بهره‌گیری از علوم درونی

برخی از علوم و دریافتی‌های انسان، خاستگاه درونی دارند و جای شکفتی نیست که گاهی انسان از راه عناصر درونی حقایق اموری را درک کند، هرچه شخص به لحاظ درونی به فضیلت‌ها آراسته‌تر باشد از توفیق بیشتری بهره‌مند خواهد گشت.

اول. دلایل عقلی

یکی از ابزارهای شناسایی حق که خداوند در وجود انسان به ودیعت نهاده است گوهر ناب عقل است، حدیث پژوه به پشتوانه این موهبت الهی برای فهم حدیث با کمک دلیل عقلی به اقامه برهان بر فهم خودش از حدیث می‌پردازد، شیخ بهایی در مواردی از آن بهره برده است که به دو نمونه اکتفا می‌شود:

نمونه اول شناخت روح: «آنچه اغلب محققان بر آن هستند این است که روح به عنوان جزء بدن و حلول در داخل آن بدن نیست بلکه از صفات جسم بودن به دور است و منزه از عوارض مادی آن است، و آن رأی مختار و مورد تأیید بزرگان متکلمین امامیه... می‌باشد... و دلایل عقلی آن را تأیید کرده است» (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۴۸۶). ح ۴۰.

نمونه دوم بقا و جاودانگی روح: در حدیث (چهلم) دلالت روشن بر دو امر نهفته دارد که یکی از این دو امر آن است که: «بقای ارواح پس از خرابی بدن ادامه دارد و اکثر عقلای مذهبی و فلاسفه بر آن باورند و جز فرقه‌ای اندک از آنان منکر آن نشده‌اند آنانکه قائل هستند روح همان مزاج و طبیعت است و امثال آنانکه به خودشان و به کلام آنان نمی‌توان اعتنا نمود و شواهد عقلی و نقلی بر این امر فراوان است» (همان، ۴۸۸ و ۴۸۹، ح. ۴۰).

دوم. مکاشفات ذوقی

شیخ بهایی در دلیل استفاده از مکاشفات ذوقی چنین می‌آورد: «تو می‌دانی که ارباب رصدهای روحی از نظر منزلت و اعتبار خیلی پاراج تر و بلند مرتبه‌تر از اصحاب رصدهای جسمانی هستند آنچنان که تو نتایج رصدهای اینها را تصدیق می‌کنی پس سزاوار است که اینان را در گزارش‌ها و اطلاعاتی که در زوایا و اسرار عوالم قدّوسی ملکیتیه و ملکوتیه می‌دهند تصدیق نمایی» (همان، ۴۹۲، حدیث ۴۰).

شیخ بهایی در تبیین عبارت «الَّتِي بَيْنَ جَنْبَيْهِ» در ضمن حدیث «قَالَ عَلَيْهِ اللَّهُ أَفْصَلُ الْجِهَادَ مِنْ جَاهَدَ نَفْسَهُ الَّتِي بَيْنَ جَنْبَيْهِ»، می‌نویسد: «نفسی که در اندرون و در دو طرف خود جا دارد، گاهی از کلمه «جنبیه» تصوّر می‌شود که نفس تجرّد ندارد، چون ظرف مکانی برای آن تعیین شده است، ولی حق آن است که این امر دلالتی بر عدم تجرّد ندارد، بلکه کنایه از کمال قرب و نزدیکی آن است، چون تجرّد نفس قابل تردید نیست و ... امارات سرّی و مکاشفات ذوقی و عرفانی بر آن دلالت و شهادت دارند» (همان، ۲۱۴، ح. ۱۱؛ و ۲۶۴، ح. ۱۷).

دو. توجه به مقاصد عمومی شریعت

مراد از مقاصد شریعت، اهداف، نتایج و فوایدی است که از وضع شریعت به طور کلّی و وضع احکام آن به طور جزئی، انتظار می‌رود، به تعبیر دیگر غایاتی است که شریعت به هدف تحقیق آنها وضع شده است (فاسی، ۱۹۹۳: ۷ به نقل از شوشتاری و ناصری

مقدم، ۱۳۹۴: ۶۴)

با توجه به حدیث سی و ششم که «لَا تخلو الْأَرْضُ مِنْ قَائِمٍ لِلَّهِ بِحُجَّةٍ، إِمَّا ظَاهِرٍ

مَسْهُورٍ أَوْ مَسْتَرٍ مَعْمُورٍ» و همچنین حديث «مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ رَمَانِهِ مَاتَ مِيَّةً جَاهِلِيَّةً» حضرت حجت عليه السلام حضور دارند و حجت روی زمین هستند. شیخ بهایی مطلبی را از اهل سنت نقل می کند که، بر ما عیب گرفته اند که وقتی دسترسی و گرفتن مسائل از او [حججه بن الحسن] امکان ندارد، پس صرف شناخت او چه ثمره ای دارد تا اینکه هر کس او را نشناسد و عارف به شأن او نباشد همانند مردن جاهلیت بمیرد؟ شیخ بهایی در پاسخ می گوید: ثمرة وجودی امام عليه السلام تنها در دیدن و مشاهده و اخذ مسائل از او منحصر نیست بلکه خود تصدیق وجود او عليه السلام و اینکه او خلیفه و حجت خدا بر روی زمین است به خودی خود امری مطلوب و قابل توجه و رکنی از ارکان ایمان به شمار می آید (شیخ بهایی، ۱۳۸۷: ۴۲۰)، به تعبیر دیگر یکی از مقاصد شریعت معرفت یافتن است، و معرفت امام و حجت خدا در راستای معرفتی است که انسان را به کمال مطلوب می رساند «اللَّهُمَّ عَرَفْتُ نَفْسَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرَّفْنِي نَفْسَكَ لَمْ أَعْرِفْ نَيَّكَ اللَّهُمَّ عَرَفْنِي رَسُولَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرَّفْنِي رَسُولَكَ لَمْ أَعْرِفْ حُجَّتَكَ اللَّهُمَّ عَرَفْنِي حُجَّتَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرَّفْنِي حُجَّتَكَ صَلَّيْتُ عَنْ دِينِي» (کلینی، ۱۴۰۷: ۳۳۷).

۴۵

نتیجه گیری

۱. اشتهر شیخ بهایی و سیطره علمی وی در علوم اسلامی به ویژه در دانش حدیث و جایگاه ممتاز کتاب اربعین وی، استخراج روش فهم حدیث ایشان از این کتاب گران‌سنگ را ضروری می نماید.
۲. فهم حدیث ضابطه‌مند و مبتنی بر برداشتن سه گام اساسی، فراهم کردن پیش‌نیازهای علم فهم حدیث، تعیین مبنای کردن برای اظهار نظر در این علم و بهره‌گیری از قرینه‌های فهم حدیث است.
۳. مجموعه قرینه‌های مؤثر در فهم حدیث از نگاه شیخ بهایی عبارتند از: عرضه حدیث بر قرآن، عرضه حدیث بر سنت قطعی، تشکیل خانواده حدیث، بهره‌گیری از علوم بشری (مثل: پزشکی، ریاضی)، بهره‌گیری از فهم پیشینیان، بهره‌گیری از علوم درونی (مانند: دلیل عقلی، مکاشفه و تجربه)، توجه به مقاصد عمومی شریعت.

كتاب نامه

١. قرآن کریم.
٢. ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، تحقیق و تصحیح، جمال الدین میر دامادی، چاپ سوم، بیروت، دار الفکر للطباعة و النشر و التوزیع - دار صادر، ١٤١٤.
٣. ترکمان، اسکندر بیگ، تاریخ عالم آرای عباسی، تحقیق ایرج افشار، تهران، امیرکبیر، ١٣٨٢.
٤. رجبی، محمود، روش تفسیر قرآن، قم، پژوهشکده حوزه و دانشگاه، ١٣٨٣.
٥. شاهرودی، محمود هاشمی و جمعی از پژوهشگران، فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت علیهم السلام تصویح و تحقیق، محققان مؤسسه دائرة المعارف اسلامی، قم، مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت علیهم السلام، ١٤٢٦.
٦. شوستری، مهدی و ناصری مقدم، حسین، «حکومت اسلامی و مقاصد شریعت از دیدگاه فقهاء با تأکید بر نظرات امام خمینی (ره)»، اندیشه‌نامه ولایت، ش ٢، ١٣٩٤.
٧. شیخ بهائی، محمد بن حسین، الأربعون حدیثا، تحقیق، بخش فرهنگی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ سوم، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ١٤٣١.
٨. شیخ بهائی، محمد بن حسین، ترجمه و متن کامل اربعین شیخ بهائی همراه با تقدیم، تعلیق و شناسایی رجال حدیث، ترجمه عقیقی بخشایشی، بی‌جا، کنگره بزرگداشت شیخ بهائی انتشارات فکر، ١٣٨٧.
٩. —، جامع عباسی، تهران، نشر فراهانی، بی‌تا.
١٠. —، الحبل المتبین، قم، بصیرتی، ١٣٩٨.
١١. —، زبدة الأصول، قم، مرصاد، ١٤٢٣.
١٢. —، زبدة الأصول مع حواشی المصنف علیها، قم، شریعت، ١٣٨٣.
١٣. —، العروة الوثقی فی تفسیر سورة الحمد، قم، بصیرتی، ١٣٩٨.
١٤. —، مشرق الشمسین و إكسیر السعادتین، چاپ دوم، مشهد، مجتمع البحوث الإسلامية، ١٤١٤.
١٥. —، الوجیزة فی علم الدرایة، قم، بصیرتی، ١٣٩٨.
١٦. صدر، حسن، نهایة الدرایة (فی شرح الوجیزة)، تحقیق، ماجد الغرباوی، بی‌جا، نشر المشعر، بی‌تا.
١٧. طبیب، سید عبدالحسین، أطيب البیان فی تفسیر القرآن، چاپ دوم، تهران، اسلام، ١٣٦٩.
١٨. کبیر مدنی شیرازی، سید علی خان بن احمد، الطراز الأول و الکناز لاما علیه من لغة العرب المعول، تحقیق: مؤسسه آل البت تهذیب التراث، مشهد، مؤسسه آل البت علیهم السلام لایحاء التراث، ١٣٨٤.
١٩. کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، تحقیق و تصحیح: علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دار الکتب الإسلامية، چاپ چهارم، ١٤٠٧.
٢٠. ماقنانی، عبدالله، مقباس الهدایه فی علم الدرایة، تحقیق، محمد رضا ماقنانی، قم، دلیل ما، ١٣٨٥.
٢١. مجلسی، محمد باقر، مرآة العقول فی شرح أخبار آل الرسول تحقیق و تصحیح، هاشم رسولی محلاتی، چاپ دوم، تهران، دار الکتب الإسلامية، ١٤٠٤.
٢٢. —، ملاد الأخیار فی فهم تهذیب الأخبار، تحقیق و تصحیح، مهدی رجائی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، ١٤٠٦.
٢٣. مسعودی، عبد الهادی، روش فهم حدیث، سمت، تهران، ١٣٨٤.
٢٤. نجارزادگان، فتح الله و رفعت، محسن، «بررسی تحریف نایابیری قرآن در آثار شیخ بهاء الدین عاملی»، سفینه، ش ٢٨، ١٣٨٩.